



ЗАСНОВАНА 21 КВІТНЯ 1927 РОКУ

КИЇВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІК

ВИХОДИТЬ ЩОТИЖНЯ

ГАЗЕТА НАЦІОНАЛЬНОГО ТЕХНІЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ УКРАЇНИ «КИЇВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ»

Безкоштовно

17 лютого 2011 року

№6-7 (2940-2941)



НАРАДА У ХАРКОВІ

Д.В.Фірташ, члени спільного представницького органу О.Б.Шевчук, О.В.Мірошніченко, голова ради Федерації роботодавців Д.М.Олійник, президент індустріальної групи «УПЕК» А.М.Гіршфельд. Від Асоціації ректорів – М.З.Згуровський, ректор НТУУ «КПІ», Л.Л.Товажнянський, ректор ХНТУ «ХПІ». У роботі також взяв участь міський голова м. Харкова Г.А.Кернес та представники понад 40 великих промислових підприємств, студентів, журналістів.

4 лютого 2011 року в місті Харкові відбулось розширене засідання президії Спільного представницького органу сторони роботодавців на національному рівні, президії Ради Федерації роботодавців України та Асоціації ректорів вищих технічних навчальних закладів України «Інноваційний розвиток України через поєднання можливостей влади, бізнесу, освіти та науки». Засідання проходило на території ВАТ «Харківський підшипниковий завод» та Харківського національного технічного університету «ХПІ». У його роботі взяли участь голова Ради роботодавців

Серед основного кола тем, які розглядалися учасниками, – стимулювання інноваційної діяльності в Україні й підвищення конкурентоспроможності вітчизняного високотехнологічного бізнесу, підготовка професійних кадрів і розвиток науково-виробничого потенціалу держави, можливості впровадження на промислових підприємствах винаходів українських науковців та новітніх технологічних розробок, а також стан і перспективи системи підготовки фахівців в Україні.

Голова Ради Асоціації ректорів вищих технічних навчальних закладів України, ректор НТУУ «КПІ» Михайло Згуровський виступив з доповіддю, текст якої наведено нижче. Він наголосив на тому, що розвиток інноваційно-інвестиційного бізнесу в Україні гальмується за рахунок багатьох стримуючих факторів.

Ректор ХНТУ «ХПІ» Л. Товажнянський повідомив: оскільки на світовому ринку наукомісткої продукції чітко простежується тенденція посилення конкуренції, дедалі більша частка витрат підприємств переноситься із сфери промислового виробництва у сферу досліджень і розробок нових технологій та виробів. Він навіть приклади успішної співпраці очолюваного ним ВНЗ із провідними підприємствами України.

На завершення заходу було прийнято спільне рішення звернутися до керівництва держави з ініціативою провести в першому кварталі 2011 року Всеукраїнську нараду «Інноваційний розвиток України через поєднання можливостей влади, бізнесу, освіти та науки».

Інф. «КПІ»



Інноваційний розвиток України через поєднання влади, бізнесу, освіти і науки

Виступ голови Ради Асоціації ректорів ВНЗ України, ректора НТУУ «КПІ» академіка М.З. Згуровського на засіданні Ради Федерації роботодавців у Харкові, 4 лютого 2011 р.

Вельмишановний Дмитре Василювичу, Вельмишановні господарі, присутні!

Щиро дякую за запрошення виступити перед Вами на харківській землі, де поєднання можливостей влади, бізнесу, освіти і науки для інноваційного розвитку економіки є найбільш природним в силу потужного виробничого, наукового і людського потенціалу регіону. Хочу також з приємністю зазначити, що ми спостерігаємо нове явище в країні, коли саме високотехнологічний бізнес стає локомотивом інноваційного розвитку економіки, запрошуючи владу, науку і освіту до партнерства у цій важливій справі.

Перший суттєвий крок у цьому напрямку вже зробив Президент України, який у жовтні минулого року підписав Закон про головні пріоритетні напрями наукового і інноваційного розвитку держави. Як ви знаєте, таких напрямів шість, і вони повною мірою відповідають ресурсному, людському потенціалу України, перспективам її геополітичного поступу. Уряд України наприкінці минулого року провів своє засідання, присвячене цій важливій проблемі, на якому ініціював формування найбільш актуальних для держави інноваційних проектів і ухвалив необхідні рішення для їх фінансової і адміністративної підтримки. Федерація роботодавців України присвятила своє минулорічне грудневе засідання саме цій нагальній проблемі. Ми вважаємо ці заходи надзвичайно важливими, оскільки вони демонструють політику держави щодо її пріоритетного високотехнологічного розвитку.

Водночас ми розуміємо, що модернізацію економіки країни неможливо здійснити, використовуючи тільки адміністративні і фінансові ресурси, без створення в державі сприятливого інноваційного клімату і керованої інноваційної моделі її розвитку. Тобто, системи правил і стимулів, які ак-

тивізували б до цього виду діяльності національний бізнес, широкі верстви науковців, освітян, винахідників уже безпосередньої організаційної роботи держави.

Потрібно зазначити, що до дуже близької за змістом інноваційної моделі приходять у процесі своєї практичної діяльності різні великі підприємства України, незалежно одне від одного. Це, наприклад, Індустріальна група УПЕК у Харкові, Новокраматорський машинобудівний завод у Донбасі, корпорація Науковий парк «Київська політехніка» в центральній частині України і ряд інших. Їх до цього підштовхують дуже схожі умови конкуренції і сучасні тенденції інноваційної діяльності на зовнішньому і внутрішньому ринках.

Які ж головні складові такої інноваційної моделі розвитку, чи системи правил ми могли б узгалянити?

Перш за все в країні має бути втілена дієва державна політика, спрямована на пріоритетний науково-технологічний розвиток своєї економіки (у попередні роки така політика лише декларувалася). Очевидно, що ця політика має набути головних програмних засад найбільших політичних партій України, стати пріоритетною в реальних діях як керівників держави, так і усіх рівнів державного управління, стати домінуючою компонентою навчальних планів і програм вищих навчальних закладів, наукових установ.

Важливим результатом цієї політики має бути принципова зміна ставлення держави до зовнішніх запозичень. Їх можна брати лише у крайніх випадках і лише для інвестицій у високотехнологічне виробництво. Тому що Україна практично вичерпала свої

можливості щодо запозичень. Так, за роки незалежності її зовнішні борги зросли в 17 разів, і на кінець 2010 року сукупний державний і гарантований борг держави становив 52 мільярди доларів. Нині борг наближається до 40% ВВП. І хоча цей відсоток ще далекий від критичного порогу (80–100% ВВП), тенденція поглиблення боргової залежності є дуже тривожною.

Зовнішній світ, що агресивно конкурує за нові ринки й природні ресурси через механізми зовнішнього кредитування й взаємодії зі світовими торговельними й фінансовими організаціями, почав нав'язувати Україні допоміжні й сумнівні ніші. Вони зводяться до максимізації економічно й екологічно не вигідного сировинного експорту з одночасним збільшенням високотехнологічного товарного імпорту. Як наслідок, за останні 20 років деградує ринок праці підштовхнув країну до зменшення на 37% підготовки фахівців за інноваційною, креативною моделлю (для створення нових видів техніки) на користь низькоінтелектуальної, репродуктивної (для обслуговування населення), що, зрештою, вже призвело до зниження освітнього цензу нації.

По-друге. Потрібно створити ефективну систему державного управління інноваціями, що ґрунтується на затверджених Президентом України пріоритетах відповідно до наявних природних і людських ресурсів та геополітичного стану і географічного розташування України. На основі цих шести пріоритетів необхідно започаткувати стратегічні програми розвитку (національні проекти), які об'єднують власні наукові

розробки, власний кадровий супровід (передову університетську освіту), вітчизняний виробничий сектор і бізнес. Сукупність національних проектів, які вже формуються, має забезпечити сталі, високотехнологічний розвиток економіки держави.

Повинен бути підвищений рівень координації всіх складових інноваційного процесу (конкурентоспроможної науки, передової освіти, високотехнологічного виробництва, бізнесу), інтегрування всіх галузевих сегментів управління інноваційною діяльністю шляхом передачі відповідних функцій одному центральному органу виконавчої влади. Надання йому статусу надгалузевого (за прикладами США, Японії, об'єднаної Європи). Численні розпорядники кредитних коштів, що спрямовуються на науку (сьогодні їх в Україні більше 30), мають бути скоординовані єдиним державним органом з метою спрямування цих ресурсів на важливі для держави напрями розвитку.

Третє. Привести «до спільного знаменника» вимоги, що висуваються до фахівців різних рівнів кваліфікації як з боку роботодавців, так і з боку освіти. Головними інструментами, покликаними сприяти процесу ефективного взаємодії сфери праці і сфери освіти є узгоджена з Європейською загальною кваліфікаційною рамкою Національна рамка кваліфікацій України, збалансоване з потребами ринку праці та перспективними напрямами розвитку країни державне замовлення на підготовку фахівців.

Четверте. Завершити формування єдиного законодавчого поля інноваційної діяльності шляхом внесення доповнень до ухвалених раніше кількох десятків законів і різноманітних відомчих документів та їх взаємного узгодження. А в цілому вже настав час для підготовки та ухвалення Інноваційного кодексу України.

Закінчення на 6-й стор.

СЬОГОДНІ В НОМЕРІ:

- 1 **Бізнес та освіта: співпраця триває**
 - 2 **Проректор С.І.Сидоренко про міжнародну діяльність НТУУ «КПІ»**
 - 3 **Проректор М.В.Печеник про роботу господарських служб**
 - 4 **11-й тур комплексного моніторингу якості підготовки фахівців**
 - 5 **Вітаємо ювілярів!**
 - 6 **Delcat в КПІ**
 - 7 **В.Григор'єв і Ф.Терещенко: різні долі, спільний шлях**
 - 8 **Поради лікаря**
- Вікторина до Шевченківських днів

Результати комплексного моніторингу якості підготовки фахівців за спеціальностями НТУУ "КП" за підсумками одинадцятого туру (V курс, 2010 р.)

Table with 6 columns: Спеціальність, Назва факультету, Індекс якості підготовки фахівців (ІПФ), Респондентський контроль (РО), Індекс якості дисциплін (ІД), Соціально-педагогічний рівень (СПР), Інституційний індекс якості підготовки фахівців (ІІІФ).

Table with 6 columns: Спеціальність, Назва факультету, Індекс якості підготовки фахівців (ІПФ), Респондентський контроль (РО), Індекс якості дисциплін (ІД), Соціально-педагогічний рівень (СПР), Інституційний індекс якості підготовки фахівців (ІІІФ).

Table with 6 columns: Спеціальність, Назва факультету, Індекс якості підготовки фахівців (ІПФ), Респондентський контроль (РО), Індекс якості дисциплін (ІД), Соціально-педагогічний рівень (СПР), Інституційний індекс якості підготовки фахівців (ІІІФ).

