



ЗАСНОВАНА  
21 КВІТНЯ 1927 р.  
ВИХОДИТЬ  
ЩОТИЖНЯ

# Політехнік

№24 (2759)  
29 серпня  
2006 р.

## ВІТАЛЬНА ТЕЛЕГРАМА ВІД ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Ректору НТУУ «КПІ» академіку НАН України  
М.З.Згуровському

Шановний Михайле Захаровичу!

Щиро вітаю Вас та колектив університету з перемогою ваших вихованців на XIII Міжнародній олімпіаді з математики для студентів університетів. Абсолютне перше місце **Олександра Рибака** та три призові місця його товаришів засвідчують високий науково-освітній потенціал університету та сприяють піднесенню авторитету вітчизняної освіти у європейському співтоваристві.

Переконаний, що ваша обдарована молодь досягне нових вершин світової науки та надалі здобуватиме славу України.

Президент України В. Ющенко

## ВІТАННЯ РЕКТОРА НТУУ «КПІ»

З великим задоволенням вітаю з перемогою на XIII Міжнародній математичній олімпіаді команду студентів-політехніків у складі: **Олександра Рибака** (Гран-Прі), **Кирила Веденського**, **Бориса Байдєнка**, **Федора Зубача** та **Богдана Нагірняка**. Бажаю Вам творчих злетів, здоров'я та успіхів.

Окремо дозвольте висловити слова подяки науково-педагогічному колективу фізико-технічного інституту, що зберігає та примножує славетні традиції підготовки фахівців у нашому університеті. Щира дяка директору ФТП – **О.М. Новікову**, який є натхненником та організатором блискучих досягнень своїх вихованців. Так тримати!

З повагою,

М.З. Згуровський,  
ректор НТУУ «КПІ»



## КПІ – учасник національного проекту з оцінювання закладів освіти

### Хто є хто

На часі в Україні, як і в усьому світі, створення і розвиток національного проекту з рейтингового оцінювання вітчизняних навчальних закладів. Адже інформація про рівень освіти та підготовку фахівців тим чи іншим ВНЗ потрібна і роботодавцям, і суспільству, і навіть батькам абітурієнтів, не кажучи вже про престиж університету на міжнародній арені. До того ж оцінювання за об'єктивними критеріями сприяє конкуренції серед ВНЗ, а оприлюднення рейтингу – накладає на заклад певну відповідальність.

Аналіз досвіду ЮНЕСКО та таких країн, як США, Німеччина, Велика Британія, Франція, Китай свідчить про розмаїття національних систем оцінювання вищих закладів освіти. Сьогодні світова науково-освітня спільнота знаходиться на етапі формування на базі національних систем оцінювання (зі специфічними для кожної країни пріоритетами) єдиних підходів до уніфікованої міжнародної системи оцінювання та єдиних підходів у здійсненні міжнародної експертизи.

Якнайшвидше включення в цю роботу України є нагальною потребою часу як з погляду демократичних перетворень в країні, впровадження принципу прозорості, об'єктивності, неупередженості оцінювання, так і з погляду можливості представити силами українських фахівців кращі традиції системи освіти України в розробці загальноосвітніх підходів.



Коридоратори проекту

Керівником діяльності зі створення національних рейтингових проектів виступає Європейський центр з вищої освіти ЮНЕСКО (UNESCO-CEPES), зі штаб-квартирою в Румунії, та Центр політики у сфері вищої освіти, розташований у Вашингтоні. Ці організації зібрали групу фахівців

експертів, куди входять освітяни, науковці, бізнесмени, політики з різних країн, і провадять активну міжнародну діяльність.

У 2001 р. відбулася перша нарада експертів у Варшаві, де визначили принципи порівнювання національних освітніх систем. У 2004-му, на Вашингтонській зустрічі, було оприлюднено таблицю рейтингів кращих 500 університетів світу та проаналізовано критерії й параметри, за якими вищі заклади освіти можуть бути віднесені до переліку кращих.

Серед експертів, які зібралися в травні цього року (м. Берлін, Німеччина), були й представники України – О.В.Линовицька, директор Центру міжнародних відносин «Євроосвіта» та ректор НТУУ «КПІ» М.З.Згуровський. Тоді було узгоджено й прийнято Берлінські принципи рейтингового оцінювання університетів, що їх мають дотримуватися всі країни світу при створенні національних рейтингових систем. Також було створено міжнародну наглядову раду на чолі з Яном Садлаком – почесним доктором НТУУ «КПІ». Незабаром чергове засідання ради пройде на території України. Наступного року в Шанхаї передбачається затвердити принципи сертифікації національних рейтингових систем.

Закінчення на 2-й стор. ➔

## ВІДНОВЛЕННЯ СПІВПРАЦІ



М.З.Згуровський та В. Курнік

мічено конкретні дії щодо реалізації програм трансформації, передбачених Болонським процесом.

За результатами візиту ректор НТУУ «КПІ» професор М.З.Згуровський та ректор Варшавського технологічного університету професор Влодзимеж Курнік підписали спільний Меморандум між НТУУ «КПІ» та ВТУ.

Инф. «КПІ»

## На засіданні Вченої ради

26 червня відбулося останнє в 2005/06 навчальному році засідання Вченої ради НТУУ «КПІ». На його початку ведучий засідання ректор університету академік НАН України М.З.Згуровський від імені Вченої ради тепло привітав і поздоровив членкореспондента НАН України Д.Ф.Чернегу із нещодавно отриманою ним нагородою – орденом «За заслуги в науці про метали» Московського інституту сталі і сплавів з нагоди 75-річчя цього інституту.

За дорученням міністра освіти і науки України С.М.Ніколаєнка ректором університету М.З.Згуровським низці викладачів було вручено Подяку міністерства за високий професіоналізм та значний особистий внесок у формування наукової еліти України. Подяками було відзначено М.М.Кухарчука, Л.Д.Писаренка, В.В.Пілінського, М.К.Козакова, М.В.Родіонову, В.Б.Швайченка, О.М.Купрія.

Заступник голови Київської організації ветеранів війни і праці Т.Д.Шевченко доповів присутнім про підсумки конкурсу на кращу ветеранську організацію серед вищих навчальних закладів Києва. Одним із кращих було визначено НТУУ «КПІ». З цього приводу за увагу, яку приділяє університет ветеранській організації, надає практичну підтримку при вирішенні соціальних питань ветеранів, сприяє патріотичному вихованню молоді Т.Д.Шевченко вручив ректору університету М.З.Згуровському Почесну грамоту.

При розгляді питань порядку денного було заслухано і обговорено доповідь першого проректора професора Ю.І.Якименка про підготовку університету до нового навчального року та доповідь проректора з науково-педагогічної роботи (адміністративно-господарська робота та розвиток матеріально-технічної бази) професора М.В.Печеника про готовність баз відпочинку НТУУ «КПІ» до літнього оздоровчого сезону та про стан підготовки матеріально-технічної бази університету до нового навчального року.

Було також заслухано інформацію заступника проректора з наукової роботи В.А.Барбаша про прийом до докторантури, затверджено кандидатури, висунуті на здобуття премії ім. С.П.Тимошенка, що присуджується НАН України у 2006 р. за наукові роботи в галузі механіки і машинобудування. Також було розглянуто конкурсні справи та поточні питання.

Ю. Москаленко

## СЬОГОДНІ В НОМЕРІ:

1 Створюється  
2 ІВС «Освіта»

2 Зустріч  
випускників КПІ  
1941-1942 років

Круглий стіл  
із ЛІСА

3 Визначено  
рейтинги  
факультетів

4 Другий етап  
комплексного  
моніторингу  
якості  
підготовки  
фахівців

6 Вулиця  
Політехнічна  
– пішохідна  
зона

Увага, конкурс!

Оголошення

22 червня 1941 року – чорна дата в історії нашого народу. В цей день, 65 років тому, фашистська Німеччина віроломно напала на Радянський Союз – почалася Велика Вітчизняна війна. Початок війни став початком дорослого життя для понад чотирьох сотень юнаків та дівчат, випускників КПІ. Вчорашні студенти стали на захист Батьківщини в лавах Червоної армії, партизанських загонах, самовіддано працюючи в тилу. 68 з них не повернулися з поля бою...

У теплий сонячний день 22 червня 2006 року сивочолі та старенькі зовні (середній вік – 87-88 років), але молоді душою випускники воєнних 1941-1942 років зібралися в альма-матер на зустріч зі своєю юністю.

Перед першим корпусом НТУУ “КПІ” було чимало журналістів та телеоператорів, адже це дійсно непересічна подія в житті не лише нашого вузу. Ветерани дуже тепло зустрічали один одного. Їхні очі були сповнені щастям і... студентським запалом. Дружба цих людей триває вже понад 70 років! Вони підтримують зв'язок один з одним, переписуються з тими випускниками, які живуть нині за кордоном, цікавляться життям рідного КПІ, та все ж ніщо не може замінити живого спілкування. Такі зустрічі лікують, додають сил, дарують щастя.

Нам було цікаво поспілкуватися з людьми, за плечима яких величезний життєвий досвід. Що найбільше запам'яталося зі студентського життя? Як вони зустріли ранок 22 червня? Де й коли отримали свої дипломи?

Випускник теплотехнічного факультету 1941 року **Зорін Володимир Миколайович** так пригадає той далекий день початку Великої Вітчизняної війни: “Ранок 22 червня був неспокійним: над Києвом кружляли літаки, десь били зенітки. Спочатку думали, що це маневри чи військові

навчання. Потім я почув повідомлення по радіо німецькою мовою... Стало зрозуміло, що почалася війна. Через два тижні я одягнув шинель і пішов на фронт. Відходив з Києва разом з іншими випускниками. Тоді ми дали собі клятву, що обов'язково повернемося назад...”

**Демченко Михайло Степанович** був студентом механічного факультету. У 1942 році отримав диплом у Ташкенті, куди був евакуйований КПІ на час війни. “Наша група в червні 1941 року проходила переддипломну практику на верстатобудівному заводі в Харкові. 22 червня о 12.00 по радіо ми почули екстрене повідомлення про початок війни... Відправили телеграму до Києва, бо не знали, що робити далі, але відповіді не дочекалися. Я поїхав до столиці через кілька тижнів. Вра-

ження від побаченого було дуже гнітючим: місто не прибралося, вітер носив по вулицях пилюку й сміття, а навколо страшна тиша...”

Після отримання диплома я був направлений до бронетанкових військ, де працював, так би мовити, в тилу роги заступником командира з технічної частини”.

## 70 РОКІВ ДРУЖБИ

Урочиста частина з нагоди ювілейної зустрічі випускників КПІ 1941-1942 років відбулася в залі засідань Вченої ради. З привітальним словом виступив ректор НТУУ “КПІ” академік **М.З.Згуровський**. Він подякував ветеранам за їхній внесок у здобуття Великої Перемоги, за мужність і самовідданість у часи післявоєнної відбудови, а також наголосив, що мо-

ральним орієнтиром для працівників нашого вузу є честь і чесність цих людей. Михайло Захарович від імені багатотисячної Політехніки побажав випускникам здоров'я, добра й щастя, а також висловив сподівання, що їхні внуки й правнуки також навчатимуться й працюватимуть в КПІ.

**Волкова Тамара Петрівна** – випускниця паперово-целюлозного факультету – одна з найактивніших організаторів зустрічі. Вона привітала випускників воєнних років з ювілейною зустріччю в “цьому храмі науки” та подякувала керівництву КПІ за сприяння й допомогу в її організації. Тамара Петрівна разом з усіма присутніми вшанувала хвилиною мовчання пам'ять тих, кого немає вже серед живих. Гірко рахувати втрати, але життя бере своє. Вона зауважила, що випускники по-

винні зігрівати один одного теплом своїх сердець, не втрачати зв'язку, адже їхня дружба – приклад для молоді. “Ми хочемо донести до нового покоління любов до КПІ, повагу до викладачів, дружбу, взаємодопомогу та патріотизм в ім'я нашої з вами України”, – такими словами закінчила свою палку промову ця надзвичайна жінка.

Життя розкидало випускників КПІ по різних містах і країнах, та вони не забувають один про одного і про альма-матер. Багато з них живе в Росії, США, Канаді. Завдяки оргкомітету вони отримують інформаційні матеріали та фотографії, що допомагає їм стежити за життям КПІ. Випускник теплотехнічного факультету 1942 року **Федоренко Володимир Тихонович** передав привітання від випускників, які зараз мешкають в Київській області, Кривому Розі та зачитав вітальні телеграми, що прилетіли з берегів Атлантичного й Тихого океанів.

Свої враження від зустрічі висловили всі бажані випускники, після чого колективи художньої самодіяльності вшанували невеликий концерт, виконуючи як сучасні, так і пісні воєнних років.

Для сучасного покоління студентів НТУУ “КПІ” дружба й життєві цінності цих людей мають бути прикладом для наслідування. Адже вони ніколи не жили просто так: ці ветерани завжди мали й мають мету в житті, а також несуть у своєму серці любов до рідного вузу й бережуть студентську дружбу вже протягом семи десятиріч. Тож вітаємо випускників 1941-1942 років з ювілейною датою закінчення КПІ, бажаємо їм здоров'я, благополуччя та участі в подальших таких зустрічах ще протягом багатьох років.

Майя Заховайко



У рамках візиту представників ІСА (Японія) в Україну 27 червня в НТУУ “КПІ” відбувся круглий стіл, в якому взяли участь японські та вітчизняні фахівці: Масаюкі Кондо – професор Йокогамського університету, Томое Тамія – експерт ІСА, Мінаміно Даісуке – представник Посольства Японії в Україні; В.І. Тугашинський – заступник директора Департаменту інновацій та трансферу технологій Міносвіти і науки України, О.Г. Опімах – головний спеціаліст відділу міжнародних проєктів Державного комітету з регуляторної політики та підприємництва, О.А.Хіменко – координатор проєкту Державного департаменту

просування на ринок. Експерт вважає, що в країні має запрацювати система венчурного фінансування, має бути вихід вітчизняних компаній на міжнародні фондові ринки, держава повинна здійснити відповідні кроки, щоб впровадження інноваційних технологій стало можливим та ефективним, слід створити базу даних щодо трансферу технологій, вміти презентувати свій товар та знаходити потенційних інвесторів, бути зацікавленим у реєстрації своїх патентів тощо. Гість відзначив ентузіазм та професіоналізм керівництва Технополісу “Київська політехніка” щодо розгортання його діяльності. Він впевнений, що технополіс стане основою для співробітництва науки з промисловістю.

Фахівець зауважив, зокрема, що нині в Україні від галузевих НДІ надходить більше заявок на винаходи, ніж від науковців навчальних закладів. А в країні як великі промислові гіганти потре-

## Круглий стіл з японськими фахівцями



ту інтелектуальної власності Мінпромполітики України, Л.В.Панченко – головний спеціаліст Департаменту науково-технічного та інноваційно-інвестиційного забезпечення Мінпромполітики України, Б.А.Циганок – керівник управління міжнародних зв'язків НТУУ “КПІ”, В.А.Барбаш – директор Технополісу “Київська політехніка”, К.О.Луговська – співробітниця відділу зовнішньоекономічної діяльності НТУУ “КПІ”.

У тривалому зацікавленому обміні думками йшлося про міжнародний досвід та шляхи економічного зростання України, зокрема завдяки впровадженню у виробництво інноваційних розробок, створених ученими академічних інститутів та вищих навчальних закладів. Пан Кондо охарактеризував науковий потенціал нашої країни як дуже високий, зауваживши, що новітні розробки, впровадження яких могло б принести Україні значний зиск, далеко не завжди і не в повному обсязі знаходять відповідне фінансування та

бують оновлення технологій (щоб підвищити ефективність праці), так і середнім та малим підприємствам потрібно освоювати випуск нової інноваційної продукції, як правило, з малим енергоспоживанням (щоб здійснити прорив у своїй сфері діяльності).

До гостя було багато запитань, що стосувалися системи фінансування інноваційних розробок у Японії, фінансування університетської науки, боротьби з корупцією тощо. Він розповів про свою участь у великому проєкті з впровадження сонячних батарей для енергозабезпечення виробничих та побутових потужностей та ін.

У підсумку було досягнуто спільної думки, що Україна має значний науковий та промисловий потенціал для розроблення і впровадження інноваційної продукції, тож обмін інформацією щодо стану трансферу технологій в Японії та Україні є вельми своєчасним і корисним.

Інф. “КПІ”

## КПІ – учасник національного проєкту з оцінювання закладів освіти

Закінчення.

Початок на 1-й стор.

### Україна та Центр вищої освіти ЮНЕСКО

Україна зголосилася співпрацювати з UNESCO-CEPES, відповідну угоду (Меморандум) було підписано між цією організацією та кафедрою ЮНЕСКО “Вища технічна освіта, прикладний системний аналіз та інформатика” при НТУУ “КПІ” 25 квітня цього року. Згідно з домовленостями саме кафедрі ЮНЕСКО доручено здійснити в Україні весь комплекс робіт для створення об'єктивної системи оцінювання ВНЗ, який би довіряли і роботодавці, і суспільство, яка має стати орієнтиром, де можна отримати якісну освіту.

### Перший крок

Подія, яка 6 червня відбулася в НДІ прикладних інформаційних технологій (НДІ ПІТ) Кібернетичного центру НАН України, – відкриття відділення кафедри ЮНЕСКО “Вища технічна освіта, прикладний системний аналіз та інформатика” в структурі цього НДІ – стала першою ластівкою на шляху до створення національної рейтингової системи. Адже саме НДІ ПІТ уже 8-й рік здійснює на постійній основі моніторинг діяльності ВНЗ України. Тож є можливість долучити до справи інформаційний комплекс ІВС (інформаційна виробнича система) “Освіта” (розроблений в НДІ ПІТ), за допомогою якого проводиться збір, формування та обробка даних, необхідних для проведення рейтингового оцінювання діяльності вищих закладів освіти.

### НДІ прикладних інформаційних технологій

В.Т.Бобовкін, заступник голови Наглядової ради НДІ ПІТ, розповів присутнім про інфраструктуру інституту, яка забезпечує збір і накопичення даних. НДІ ПІТ має високий потенціал, значний досвід роботи з накопичення і обробки великих масивів даних про особу та власні розробки програмних засобів. НДІ, зокрема, здійснює: моніторинг і контроль діяльності ВНЗ, створення типових інформаційних і програмних засобів, забезпечення функціонування поточної бази даних, надання довідково-інформаційних послуг, отримання й аналіз статистичних даних тощо.

Інформаційно-виробнича система “Освіта” – це комплекс адміністра-

тивних, правових, програмних та апаратних засобів, які забезпечують створення єдиного інтегрованого інформаційного середовища України в галузі освіти з використанням сучасних інформаційних технологій, що дозволяє створити єдину інформаційну інфраструктуру для обробки даних про освіту, забезпечити їх достовірність та цілість, створити надійні механізми захисту інформації та обмеження доступу до неї, якісно покращити умови праці для співробітників міністерств і навчальних закладів, які є користувачами системи. За допомогою системи “Освіта” можна в автоматизованому режимі збирати, зберігати та оновлювати інформацію, що стосується учнівських, студентських квитків та документів про освіту; вона забезпечує ведення поточної бази даних учнів та студентів з цифровою фотографією; підвищує якість документів до рівня сучасних технологій, покращує рівень захисту документів від підробок; забезпечує можливість впорядкованого надання пільг учням та студентам державою; забезпечує можливість контролю статусу іноземних студентів в Україні.

Інформаційна система ІВС “Освіта” забезпечує автоматизовану взаємодію інформаційних потоків у навчальних закладах, виробничому комплексі та адміністративних органах. Відомства та адміністративні органи (МВС, ДПА, Мінтранс, інші міністерства) використовують інформацію ІВС “Освіта” відповідно до своїх повноважень згідно з кодом доступу.

Виробнича система ІВС “Освіта” призначена для збору та збереження інформації про випускників навчальних закладів, виготовлення та обліку документів про освіту в Україні. Вона дозволяє ведення статистичної обробки рівня та якості підготовки, провадження аналітичних досліджень та прогнозування потреб у спеціалістах, у т.ч. по регіонах.

Система “Освіта” охоплює всі навчальні заклади України (22 тис.) і регіональні інформаційні центри (55). Вона здатна забезпечити інтеграцію в європейську освітню систему. Значна увага тут приділяється збереженню інформації, наявний сертифікований криптографічний захист.

### Протокол підписано

Протокол про створення та організацію діяльності відділення

кафедри ЮНЕСКО в структурі НДІ ПІТ підписали: від кафедри ЮНЕСКО – її завідувач академік М.З.Згуровський; від ІПСА – заступник директора з наукової роботи проф. Н.Д.Панкротова; від НТУУ “КПІ” – проректор з міжнародних зв'язків чл.-кор. НАН України С.І.Сидоренко; від НДІ ПІТ – заступник голови Наглядової ради В.Т.Бобовкін.

На церемонії, що відбулася в приміщенні спеціально виділеному для відділення кафедри й відповідно облаштованому, були присутніми: О.В.Яценківський – відповідальний секретар Національної комісії ЮНЕСКО в Україні, О.В.Линовицька – директор Центру “Євроосвіта”, Ю.В.Єсаулов – директор НДІ ПІТ, С.М.Шукаєв – відповідальний секретар кафедри ЮНЕСКО.

О.В.Яценківський зауважив, що задоволений роботою кафедри ЮНЕСКО, розширенням її діяльності та допомогою, яку та надає в Національній комісії. Він вважає, що проєкт, над втіленням якого нині працює кафедра ЮНЕСКО, буде успішним і не поступатиметься розробкам інших країн.

### Коментарі

На запитання кореспондента “КПІ” ректор університету М.З.Згуровський поінформував, що до роботи над цим масштабним проєктом залучатимуться фахівці різних сфер діяльності: професіоналі-освітяни, спеціалісти з інформаційних технологій, ринку праці, представники владних структур та роботодавці. Тобто, якщо можна так сказати, працюватиме між-дисциплінарна команда.

Зокрема, ІПСА займатиметься розробленням методології, використуючи дані ринку праці та органів державного управління. Слід також, зауважив ректор, залучити видавців, які б на постійній основі оприлюднювали рейтинги ВНЗ, співпрацювати з Міносвіти і науки, профспілковими та іншими незалежними громадськими організаціями тощо. Він вважає, що оцінювання з першими рейтингами вітчизняних ВНЗ можна буде вже в кінці року.

Підсумовуючи, чл.-кор. НАН України С.І.Сидоренко додав, що спільна робота під егідою UNESCO-CEPES приведе до потрібних і позитивних результатів.

Підготувала Н.Ліберт

# ВИЗНАЧЕНО РЕЙТИНГИ ФАКУЛЬТЕТІВ ЗА ПІДСУМКАМИ ДІЯЛЬНОСТІ У 2005 РОЦІ

В умовах формування суспільства, заснованого на знаннях, та інтеграції університету в єдиний світовий освітній простір, краще необхідним є вдосконалення методик та розробка інноваційних технологій і механізмів визначення рейтингів системи базових методологічних складових забезпечення якості вищої освіти. З метою вирішення цих завдань за наказом ректора університету в липні 2006 року створено науково-методичний центр системного аналізу і статистики НТУУ «КПІ» (НМЦ «АІСТ»).

За дорученням ректора університету академіка НАН України М.З. Згуровського центром проаналізовано методологічні, організаційні, виконавчі та технологічні аспекти щодо основних показників діяльності факультетів університету, визначені в наказі № 1-164 від 22 грудня 2005 року «Про перевірку виконання колективного договору 2005 року та підготовку проекту колективного договору на 2006 рік» та додатках до наказу.

Визначення місць (рейтинг) факультетів університету за показниками таблиці здійснено так званним «методом рангів»,

згідно з яким найбільшому значенню показника надається перше місце, а найменшому – останнє (крім показника «Рівень правопорушень, %»); перше місце факультету визначається за найменшою кількістю сумарних одержаних балів, останнє – за найбільшою. В розділах 3 та 4 (табл.) місця факультетів визначаються за приведеними показниками (з розрахунку на 1 науково-педагогічного співробітника).

Зведені статистичні дані за показниками (див. табл.) одержані від керівництва департаменту навчальної роботи (розділ 1 «Навчально-методична і навчально-організаційна робота»), департаменту навчально-виховної роботи (розділ 2 «Навчально-виховна робота, успішність студентів»), департаменту науки і інноватики (розділ 3 «Наукова робота»), департаменту міжнародних зв'язків (розділ 4 «Міжнародна діяльність»), департаменту економіки і фінансів та департаменту адміністративно-господарської роботи (розділ 5 «Фінансово-господарська діяльність»); кількість штатних викладачів (осіб) надана відділом кадрів та діловодства НТУУ «КПІ» станом на 01.01.2006 року.

З метою дотримання основних вимог щодо статистичних даних та одержання зів'язаних, достовірних та суцільних даних необхідним є створення корпоративної культури оцінки та регулювання, розуміння значущості та особливої ролі зведеної статистики на сучасному етапі, підвищення відповідальності персоналу на всіх рівнях управління, ліквідація необізнаності щодо статистики, розвиток почуття колегіальності та готовності до повноцінної співпраці. У подальшому колегіально визначені принципи вибору системи показників, їх класифікація та строки надання, система індикаторів та індексів щодо якості освіти повинні бути регламентовані у відповідній нормативно-довідковій документації, яка буде готуватися за участю центру.

Запрошуємо до співробітництва.

*Г.П. Бахтіна,  
директор науково-методичного центру  
системного аналізу і статистики  
НТУУ «КПІ» (НМЦ «АІСТ»), доцент*

## ОСНОВНІ ПОКАЗНИКИ ДІЯЛЬНОСТІ ФАКУЛЬТЕТІВ НТУУ «КПІ» У 2005 РОЦІ

Показники	Факультети																										
	ФТІ	ІЛСА	ФІМ	ФП	ІФФ	ВПІ	ФММ	ІХФ	ІТС	ТЕФ	ФАКС	ММІ	ФЕЛ	ФБТ	ІЕЕ	ФІУТ	ФС	ФЛ	ХТФ	ЛБФ	РТФ	ММФ	ФЕА	ФМФ	ЗФ	ФФВС	
<b>1. Навчально-методична і навчально-організаційна робота</b>																											
1.1	Конкурс абітурієнтів (за заявками, денна форма)	1,95	1,47	2,12	6,81	1,43	3,08	2,97	1,54	1,95	1,58	1,4	1,55	1,82	2,03	1,81	2,86	2,99	7,92	1,6	1,48	1,85	1,82	1,58	1,67	1,73	3,33
1.2	Відсоток контрактних студентів, %	13,276	22,882	25,754	27,443	3,927	26,801	27,152	6,168	17,458	8,393	3,302	2,988	7,206	5,866	4,388	45,417	22,191	37,677	1,906	4,467	10,417	15,217	3,453	4,688	2,825	7,851
1.3	Докторів наук, професорів, %	18,8	26,2	19,1	21,1	19,3	8,1	7,6	18,4	27,3	8,8	13,8	20	17	26,1	12,7	16,1	7,9	0	11,6	12,5	14,5	20	14,8	9,2	13,5	2,2
	Кандидатів наук, доцентів, %	65,6	52,4	50	31,6	54,4	41,9	43,5	61	36,4	53,9	60,3	56,1	50,3	52,2	57,3	51,6	50,5	8,6	69,6	63,9	54	20	59,1	56,9	54,1	14
1.4	Кількість виданих підручників, посібників	1	11	0	7	8	10	16	9	2	1	2	7	2	0	8	2	10	19	0	2	3	0	10	13	8	4
1.5	Комплексний показник якості	151,44	133,36	129,53	124,9	116,36	125,39	124,42	130,8	90,51	110,05	124,93	129,57	117,31	142,78	126,12	121,37	144,32	124,9	133,83	109,5	130,36	125,14	117,24	124,9	109,98	131
1.6	Результати працевлаштування випускників, %	99	98	99	93	100	96	96	99	98	100	100	99	99	96	98	100	74	39	99	100	98	0	99	99	99	96
1.7	Кількість робочих місць в дисплейних класах на 1 студента	0,1	0,7	0,15	0,3	0,07	0,06	0,04	0,07	0,04	0,12	0,1	0,2	0,1	0,06	0,12	0,15	0,04	0,05	0,09	0,25	0,1	0,15	0,07	0,04	0,03	0,01
	Кількість балів	70	72	85	84	110	106	114	88	120	119	110	90	109	107	102	77	105	116	111	108	98	119	107	108	132	132
	Місце	1	2	5	4	17	11	20	6	24	22	17	7	16	12	9	3	10	21	19	14	8	22	12	14	25	25
<b>2. Навчально-виховна робота, успішність студентів</b>																											
2.1	Кількість студентів, які успішно і в термін склали сесію, (%)																										
	зимою	66,9	74,3	64,4	69,6	80,9	84,7	79,4	48,7	64,4	92,3	60,4	65,1	50,5	86,3	70,6	56,8	66	90,6	79,4	64,7	42,8	70,6	65,2	67,1	53,2	96,6
	літню	70	81,8	67,6	98,8	90,6	90,9	80,4	53,8	77,1	89,9	95,1	60,5	65,9	82,2	86	53	86,3	93,6	87,6	68,8	87,6	72,8	82,6	69,3	52,8	91
2.2	Кількість відмінників навчання, у % до загальної кількості	11,6	14	18,1	28,3	10,9	20,8	16,5	16,9	8,3	13,1	14,3	12,2	10,2	15,4	11,7	10,2	17,1	25,4	15,1	9,2	5,7	10,1	9,9	10,6	6,6	15,4
2.3	Рівень успішності, %	34,6	36,1	42,7	71,9	32,9	58,1	48,5	41,7	28,1	38,4	38,9	29,4	33,8	51,9	34,9	30,9	56,7	61,4	41,5	29,6	23,7	47,5	28,1	36,3	19,7	52,1
2.4	Індекс якості навчання	0,57	0,46	0,9	0,77	0,73	0,62	0,57	0,6	0,4	0,61	0,64	0,91	0,49	0,95	0,47	0,47	0,6	0,69	0,524	0,4	0,44	0,57	0,27	0,92	0,348	0,4
2.5	Рівень правопорушень, %	1	0,4	0,1	1,8	0,9	0,6	1,8	1,2	0,3	1,4	1,9	3,3	1,1	0	2,1	1,3	1,9	1,3	1,9	2	1,4	1	2	2,2	1	0
	Кількість балів	86	76	60	29	62	32	67	88	108	60	73	105	111	34	95	117	64	30	72	126	121	78	121	91	133	41
	Місце	15	13	6	1	8	3	10	16	20	6	12	19	21	4	18	22	9	2	11	25	23	14	23	17	26	5
<b>3. Наукова робота</b>																											
3.1	Кількість захищених дисертацій, в тому числі:	4	6	2	2	8	2	7	8	1	4	1	8	6	1	2	3	2	0	1	4	1	0	0	5	2	0
	докторських	0	3	0	0	2	0	0	1	0	0	0	2	1	0	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0
	кандидатських	4	3	2	2	6	2	7	7	1	4	1	6	5	1	2	2	2	0	1	2	1	0	0	5	2	0
3.2	Кількість аспірантів, з них:	12	4	9	0	12	9	31	7	8	15	17	19	37	5	12	28	16	3	22	20	10	0	13	15	7	0
	закінчили аспірантуру з підготовленою до захисту дисертацією	2	0	0	0	2	0	3	1	1	3	0	0	2	0	0	0	0	1	0	3	0	0	0	1	0	0
3.3	Обсяг фінансування наукових робіт (тис. грн), із спеціального фонду	470,43	188,15	102,93	0	151,5	9,42	0	1034,88	1150,9	1574,33	854,57	1899,9	1035,15	90,65	281,84	818,54	8,61	0	544,94	189,04	1795,55	0	576,87	290,4	39,81	0
3.4	Обсяг фінансування за міжнародними угодами (тис. грн)	220,2	0	0	0	0	0	0	0	118,7	40,35	133,08	11,12	2,93	0	10,1	0	0	0	4,08	0	72,78	0	0	0	0	0
3.5	Результати наукової діяльності (кількість):		0																								
	монографій	1	2	0	0	0	2	3	5	0	11	1	5	3	0	3	1	4	0	0	0	0	0	3	3	0	0
	статей	70	51	22	41	141	118	231	73	32	63	67	186	114	17	151	27	48	17	91	54	25	18	119	161	34	18
	конференцій	2	14	1	1	1	2	9	1	3	2	6	9	2	1	33	1	3	8	2	4	1	5	8	3	1	0
	міжнародних конференцій	2	3	1	0	0	2	3	1	3	0	2	2	1	0	5	0	0	0	0	0	1	3	0	3	0	0
	патентів	0	0	0	0	5	0	0	30	0	9	9	22	10	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	3	0
	використаної інформації із Internet (Гб)	1,2	838	200	24,5	150	3	38,02	8	4500	500	26	44	280	8	63	0	21	40	24,5	60	30	36	0	157	24	0
	Кількість балів	73	89	148	144	108	164	131	128	74	118	120	122	147	157	143	181	184	217	185	130	175	152	179	192	150	236
	Місце	1	3	14	12	4	18	10	8	2	5	6	7	13	17	11	21	22	25	23	9	19	16	20	24	15	26
<b>4. Міжнародна діяльність</b>																											
4.1	Обсяг надодк. від благодійної та технічної допомоги (тис. грн)	100	419	83,0	0	18,2	1147,8	0	0	17,7	0,0	80	0	50,0	0,0	0,0	1,15	0	0,0	5	0	0	0	0,0	0	36,9	0
4.2	Кількість іноземців, що навчаються на факультеті	1	15	130	3	11	6	185	181	1	37	41	195	217	3	17	218	13	14	23	2	36	6	60	6	30	0
4.3	Кількість угод із зарубіжними кафедрами, факультетами (фірмами)	1	4	3	0	2	0	0	2	1	3	2	1	9	1	1	0	0	0	4	0	0	0	1	0	0	0
	Кількість балів	36	16	7	43	30	36	32	25	33	33	22	32	16	35	41	29	46	48	30	51	38	34	35	52	29	53
	Місце	17	2	1	21	8	17	10	5	12	12	4	10	2	15	20	6	22	23	8	24	19	14	15	25	6	26
<b>5. Фінансово-господарська діяльність</b>																											
5.1	Кошти, направлені підрозділами на розвиток (тис. грн)	175	307,3	607,4	114	24	209,8	701,7	143,4	97,5	192,8	24,6	268,9	382,4	20,4	88,8	215	108,7	133,1	21,4	111,2	139,1	0,6	53,5	0	46,4	3,1
5.2	Відрахування на централізовані потреби НТУУ/КПІ (тис. грн)	398	197,3	762,7	748,1	265,3	2008	1634,2	479	372,4	710	115,6	390	715,3	128	457,9	3550,5	909,2	872,1	181,4	377,8	461,9	100,9	428,2	83,7	227,7	173,1
5.3	Індекс розвитку	0,89	0,164	0,434	0,188	0,108	0,132	0,374	0,107	0,398	0,24	0,08	0,319	0,296	0,167	0,182	0,054	0,111	0,088	0,088	0,341	0,249	0,005	0,082	0	0,158	0,013
5.4	Кількість відремонтованих приміщень у навчальних корпусах	3	3	8	0	20	7	5	8	12	5	12	5	5	5	25	9	11	9	14	4	10	0	32	14	2	0
5.5	Кількість відремонтованих приміщень у гуртожитках	10	2	0	8	8	72	0	7	5	0	6	0	18	0	5	4	0	6	6	6	5	0	0	8	4	0
	Кількість балів	48	75	40	58	63	39	41	57	54	59	80	59	35	91	54	55	61	54	74	63	51	117	71	86	90	112
	Місце	5	20	3	12	16	2	4	11	7	13	21</															

ДРУГИЙ ЕТАП КОМПЛЕКСНОГО МОНІТОРИНГУ ЯКОСТІ ПІДГОТОВКИ ФАХІВЦІВ

РЕЗУЛЬТАТИ КОМПЛЕКСНОГО МОНІТОРИНГУ ЯКОСТІ ПІДГОТОВКИ ФАХІВЦІВ ПО СПЕЦІАЛЬНОСТЯХ НТУУ "КПІ" ЗА ПІДСУМКОМ ДВОХ ЕТАПІВ (V курс, 2005 рік та IV курс, 2006 рік)

В осінньому семестрі минулого навчального року в нашому університеті вперше було проведено комплексний моніторинг якості підготовки фахівців усіх спеціальностей V курсу, про результати якого наша газета повідомляла 2 березня 2006 р.

Весною 2006 року в НТУУ«КПІ» було проведено другий етап комплексного моніторингу якості підготовки фахівців усіх спеціальностей IV курсу.

Складові моніторингу – якість залишкових знань за результатами ректорського контролю та результати поточної сесії та атестації.

Індекс якості підготовки фахівців в НТУУ «КПІ» визначається за формулою, затвердженою Вченою радою університету:

Equation (1) showing the formula for the quality index of graduates preparation, involving terms like R^scc and I^pk.

I^pk - индекс якості підготовки фахівців в НТУУ «КПІ»;
I^scc - индекс якості залишкових знань за результатами ректорського контролю;
R^scc - підсумковий індекс поточної сесії та атестації (весна-2006).

Equation (2) showing the formula for the quality index of graduates preparation, involving terms like R^pk, I^scc, I^pk, and I^fn.

R^pk - результат ректорського контролю;
I^scc - индекс відхилення результатів сесій з дисциплін, винесених на ректорський контроль, від стандартних показників, затверджених методичною радою університету;

I^pk - индекс відхилення результатів ректорського контролю від прогнозованих (моделних) показників;

I^fn - индекс відповідності результатів ректорського контролю з фундаментальних дисциплін результатам з професійно-орієнтованих та спеціальних дисциплін.

Оцінку якості залишкових знань здійснював Інститут моніторингу якості освіти (ІМЯО) НТУУ «КПІ» шляхом проведення ректорського контролю у формі комплексного тестування з фундаментальних, професійно-орієнтованих та фахових дисциплін. Було суттєво розширено банк тестових завдань, який включає в себе понад 120 тисяч завдань з 1080 дисциплін. Комплексним тестуванням було охоплено близько 2700 студентів четвертого курсу 110 спеціальностей університету.

Для оцінки якості залишкових знань студентів в ІМЯО НТУУ «КПІ» було розроблено динамічну модель, яка дозволяє, зокрема, враховувати фактор біологічного забуття вивченого матеріалу, міру відхилення результатів ректорського контролю від ряду прогнозованих (моделних) показників, міру відповідності результатів ректорського контролю з фундаментальних дисциплін результатам з професійно-орієнтованих та спеціальних дисциплін. Це допомагає отримати більш достовірну оцінку як самих залишкових знань, так і якості міжпредметних зв'язків.

Комплексний аналіз складових формули (2) дозволив виявити по ряду спеціальностей розбалансованість навчальних планів з фундаментальних, професійно-орієнтованих та спеціальних дисциплін.

Крім того, в таблиці результатів комплексного моніторингу додано ще один стовпчик, в якому подано показник, що має назву коефіцієнт якості контингенту студентів (K\_конт). Цей коефіцієнт відображає оцінку ефективності управління підготовкою фахівців вищої кваліфікації на факультетах та в інститутах.

Коефіцієнт якості контингенту студентів визначається за наступною формулою:

Formula for K\_конт: K\_конт = 0,075K\_б + 0,175K\_с + 0,25K\_м + 0,5K\_асп

де K\_б, K\_с, K\_м, K\_асп - відсотки контингенту бакалаврів, спеціалістів, магістрів і аспірантів для спеціальностей випускових кафедр, що здійснюють інженерну підготовку, від загальної кількості всього контингенту факультетів та інститутів.

РЕЗУЛЬТАТИ КОМПЛЕКСНОГО МОНІТОРИНГУ ЯКОСТІ ПІДГОТОВКИ ФАХІВЦІВ НА ФАКУЛЬТЕТАХ (В ІНСТИТУТАХ) НТУУ "КПІ"

ЗА ПІДСУМКОМ ДВОХ ЕТАПІВ (V курс, 2005 рік та IV курс, 2006 рік)

Для даного розрахунку контингент студентів денної форми навчання (бюджет та контракт) надано станом на 01.04.2006 року (з урахуванням спеціалістів та магістрів, які на цей час були випущені з університету) відділом статистики і системного аналізу (сектор статистики) НТУУ «КПІ»; кількість аспірантів, здобувачів та докторантів – відділом аспірантури і докторантури НТУУ «КПІ» станом на травень 2006 року (кількість аспірантів та докторантів ПІСА надається як сумарна по навчально-науковому комплексу).

Зуважимо, що коефіцієнт якості контингенту, який подано в таблиці результатів комплексного моніторингу, вказаний тільки для тих спеціальностей, за якими здійснюється підготовка за всіма освітньо-кваліфікаційними рівнями (бакалавр, спеціаліст, магістр, аспірант).

Підведено також підсумки двох етапів комплексного моніторингу якості підготовки фахівців (V курс, 2005 рік та IV курс, 2006 рік) як за спеціальностями НТУУ «КПІ», так і на факультетах та в інститутах в цілому.

За результатами другого етапу комплексного моніторингу кращі науково-педагогічні колективи будуть заохочені.

Інститут моніторингу якості освіти планує вдосконалення методики моніторингу на майбутнє, зокрема, шляхом певного коригування вагових коефіцієнтів наведених індексів. Лише напрацювавши статистику впродовж кількох років, можна буде говорити про визначення тенденцій розвитку якості освіти.

Інф. "КПІ"

Table with 3 columns: №п.п., ФАКУЛЬТЕТ ІНСТИТУТ, Індекс якості підготовки фахівців. Lists various faculties and their quality indices.

Table with 4 columns: №п.п., СПЕЦІАЛЬНОСТЬ, ФАКУЛЬТЕТ ІНСТИТУТ, Індекс якості підготовки фахівців. Lists specific specialties and their quality indices.

Table with 4 columns: №п.п., СПЕЦІАЛЬНОСТЬ, ФАКУЛЬТЕТ ІНСТИТУТ, Індекс якості підготовки фахівців. Lists specific specialties and their quality indices.

Результати комплексного моніторингу якості підготовки фахівців за спеціальностями НТУУ "КПІ" (IV курс, 2006 рік)

Table with 13 columns: №, спеціальність, факультет, I\_я, I\_я33, R\_я, I\_я33, I\_я33, I\_я33, R\_я33, K\_я33, рейтинг. Rows include specialties like 'Системний аналіз та управління', 'Соціальна інформатика', etc.

Table with 13 columns: №, спеціальність, факультет, I\_я, I\_я33, R\_я, I\_я33, I\_я33, I\_я33, R\_я33, K\_я33, рейтинг. Rows include specialties like 'Грибационної механіки', 'Віснана та біомедична електроніка', etc.

Table with 13 columns: №, спеціальність, факультет, I\_я, I\_я33, R\_я, I\_я33, I\_я33, I\_я33, R\_я33, K\_я33, рейтинг. Rows include specialties like 'Хімія технологія титологів', 'Економіка підприємства', etc.



## ВУЛИЦЯ ПОЛІТЕХНІЧНА – ПІШОХІДНА ЗОНА

Вулиця, якою дістаються до навчальних корпусів більшість студентів та співробітників університету – Політехнічна, оголошена пішохідною відповідно до рішення КМДА №2408 від 27.12.2005 р. Відсутність транспорту на цій вулиці додає зручності пішоходам, створює всі умови для безпеки руху, покращує екологічні характеристики довкілля. Адже тут проїжджало та зупинялося чимало авто, власники яких не мали жодного стосунку до НТУУ «КПІ» – торгівці, службовці офісів тощо.

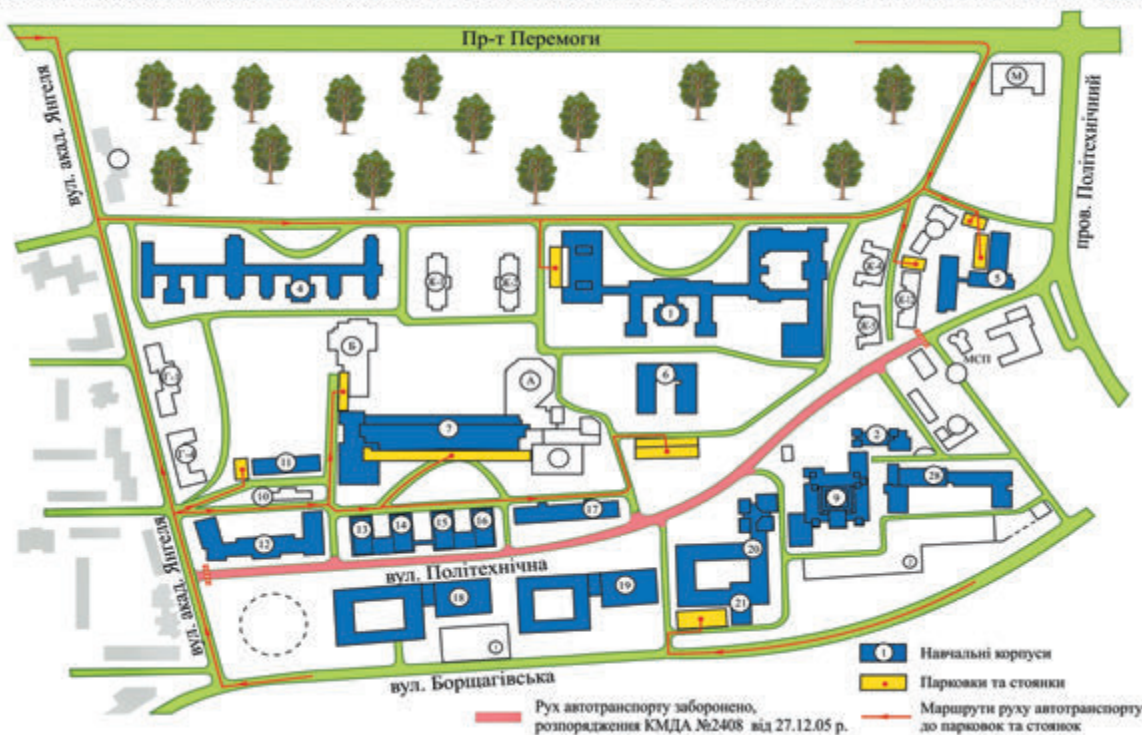
Як повідомив кореспонденту «КПІ» проректор з науково-педагогічної роботи (адміністративно-господарська робота та розвиток матеріально-технічної бази) професор М.В.Печеник, відповідно до розпорядження КМДА було виконано проект закриття вул. Політехнічної для проїзду транспорту і узгоджено його в УДАІ ГУ МВС України.

Згідно з цим проектом по всій території університету було встановлено відповідні попереджувальні знаки. Про закриття вулиці завчасно повідомили керівників підрозділів КПІ, у корпусах, розташованих по Політехнічній, вивісили схеми із зазначенням маршрутів проїзду автотранспорту територією університету, місць для стоянок і паркування (див. схему). Розробники впевнені, що місткості відведених майданчиків достатньо для «відпочинку» автомобілів. Разом з тим, здійснюється облаштування додаткових стоянок і місць для паркування.

Микола Валентинович також повідомив, що згідно з програмою благоустрою університету, затвердженою Вченою радою НТУУ «КПІ», розробляється проект облаштування вул. Політехнічної, який буде представлено на розсуд громадськості.

Н.Вдовенко

### СХЕМА РОЗТАШУВАННЯ ПАРКОВОК ТА СТОЯНОК АВТОТРАНСПОРТУ НА ТЕРИТОРІЇ НТУУ «КПІ»



### НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ УКРАЇНИ «КИЇВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ» оголошує конкурс до аспірантури у 2006 році

Приєм документів з 28 серпня по 8 вересня 2006 року, з 10.00 до 13.00 та з 14.00 до 17.00

З переліком документів, що подаються на конкурс, та з умовами прийому можна ознайомитися в аспірантурі та докторантурі університету (к. 247 1-го корпусу), на сайті університету [www.ntu-kpi.kiev.ua](http://www.ntu-kpi.kiev.ua) у розділі «Наукова робота», підрозділ «Підготовка наукових кадрів».

Телефон для довідок: 236-21-49; e-mail: [aspirantura@users.ntu-kpi.kiev.ua](mailto:aspirantura@users.ntu-kpi.kiev.ua)

## Берегти честь КПІ

Про корупцію та хабарництво, як її окремий прояв, у вищих навчальних закладах вже говорено-переговорено, та чи існує проблема хабарництва в нашому університеті? Відповідь на це запитання може бути така: у глобальному, загальноуніверситетському вимірі, – ні. Проте, окремі випадки хабарництва, не стверджуючи остаточно, можливо існують. Про це може свідчити дискусія, яка розгорнулася з цього приводу у студентській мережі КПІ.

Керівництво, як і весь багатотисячний колектив нашого університету, вважає явище хабарництва серед викладачів ганебним, яке повністю суперечить моральним нормам Київської політехніки як одного із найпрестижніших вищих навчальних закладів.

Як приклад, можна навести деякі інформаційні повідомлення, які були взяті зі студентської мережі. Наводимо їх без змін.

From: "violense" puma@primula.ntu-kpi.kiev.ua

Цікава ситуація у нас в інституті – здається, що ніхто і не бере взяток, але завжди можна домовитись. Воно і нічого – вчишся собі, вчишся, а коли прийшла ж.а., то завжди (майже) можна відкупитись. Але я не розумію викладачів (особливо похилого віку, які повинні б мати тверді принципи), котрі закривають очі на бездаря лише тому, що він тикає конвертика зі 100 гривнями, які навіть не мають ніякого впливу на сімейний бюджет першого... Звичайно, якщо мене хвилює це питання, то я мушу здобувати знання сам... Але ж так часом важко себе заставити вчити якийсь нудний предмет, призначення якого в своєму майбутньому житті я зараз не розумію. І викладачі, не бажаючи перенапружувати себе, ставлять оцінку на шару... Це сказано лише про свій факультет – за інші не ручаюсь... Когось ще таке питання колише??

From: "violense" violense@monolit.ntu-kpi.kiev.ua

Мені один знайомий журналіст розказував історію про те, що одразу після Помаранчевої в КПІ проводилась конференція (організатор – ПОРА), на якій ставились питання, як позбутись корупції в країні, зокрема у ВНЗ. Так от, більшість студентів КПІ, присутніх на ній, сказали щось типу того: «А навіщо нам її позбуватись, якщо так ми можемо попрацювати і заплатити за складання зовсім непотрібного предмету + заробити більше, а інакше доведеться напружено вчити всяку фігню?». Наштовхує на роздуми.

From: "max" mc\_max@viii.ntu-kpi.kiev.ua

Не с корупцією надо бороться, нада нафиг поменять давно, мягко сказать, «немного устаревший» план обучения в КПИх, поубирать все предметы, которые никто и никогда не будет учить, т.к. они не пригодятся, ввести новые предметы, востребованные работодателями на данный момент. Тогда проблема коррупции сама собой исчезнет: студент будет учиться не ради того, чтобы зацепиться в Киеве и получить диплом, а ради знаний, которые ему пригодятся.

Зрозуміло, щоб викоринити хабарництво зі стін нашого університету, потрібні реальні, конкретні факти. Проте, це питання необхідно вирішувати досить делікатно, не ображаючи чесних і порядних людей. Має бути створена атмосфера «нетерпіння», професійного «несприйняття» по відношенню до цих ганебних явищ. Викладач-хабарник – це сором нашого університету. Він не відає того, що беручи хабар від студента, він тим самим кидає тінь на весь професорсько-викладацький склад Київської політехніки. Проте, це вже питання його сумління.

А.М.

### • КОНКУРС • КОНКУРС •

НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ УКРАЇНИ  
«Київський політехнічний інститут»  
ОГОЛОШУЄ КОНКУРС

на заміщення вакантних посад (доктор наук, професор):

- завідувача кафедри хімічної технології кераміки та скла;
- професора кафедри обчислювальної техніки

на заміщення посади старшого викладача (кандидат наук), тимчасово зайнятої до проведення конкурсу по факультету, кафедрі:

#### Факультет права

Кафедра процесуального права  
ст. викладачів - 1

на заміщення посад доцентів (доктор наук, кандидат наук, доцент), старших викладачів (кандидат наук), асистентів, які будуть вакантні з 01 вересня 2006 року по інститутах, факультетах, кафедрах:

#### Механіко-машинобудівний інститут

Кафедра механіки пластичності матеріалів та ресурсозберігаючих процесів

доцентів - 1

#### Інститут енергозбереження та енергоменеджменту

Кафедра електропостачання

доцентів - 1

асистентів - 1

#### Факультет інформатики та обчислювальної техніки

Кафедра обчислювальної техніки

ст. викладачів - 1

#### Хіміко-технологічний факультет

Кафедра хімічної технології кераміки та скла

доцентів - 1

#### Інженерно-хімічний факультет

Кафедра екології та технології рослинних полімерів

ст. викладачів - 1

асистентів - 1

#### Фізико-математичний факультет

Кафедра рисної геометрії, інженерної та комп'ютерної графіки

доцентів - 1

#### Факультет соціології

Кафедра філософії

доцентів - 1

Термін подання документів – місяць від дня опублікування оголошення.

Адреса: 03056, Київ-56, проспект Перемоги, 37, відділ кадрів, кімната 114.

### «КИЇВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІК»

газета Національного технічного університету України  
«Київський політехнічний інститут»  
Розповсюджується безкоштовно

✉ 03056, Київ-56  
проспект Перемоги, 37  
корпус № 1, кімната № 221

☎ гол. ред. 241-66-95; ред. 454-99-29

Головний редактор  
В.В.ЯНКОВИЙ

Провідний редактор  
В.М.ІГНАТОВИЧ

Редактор  
Н.Є.ЛІБЕРТ

Дизайн та комп'ютерна верстка  
І.Й.БАКУН

Комп'ютерний набір  
Л.М.КОТОВСЬКА

Коректор  
О.А.КІЛХЕВИЧ

Ресстраційне свідоцтво Ki-130  
від 21. 11. 1995 р.

Друкарня АТЗТ«Атопол»,  
м. Київ, пр. Московський, 9  
Тираж 1500

Відповідальність за достовірність  
інформації несуть автори.  
Позиція редакції не завжди збігається  
з авторською.