



# КИЇВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІК

ЗАСНОВАНА 21 КВІТНЯ 1927 РОКУ

ВИХОДИТЬ ЩОТИЖНЯ

ГАЗЕТА НАЦІОНАЛЬНОГО ТЕХНІЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ УКРАЇНИ «КИЇВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ»

Безкоштовно

16 листопада 2006 року

№35 (2770)

## Парламентські слухання про вступ України до СОТ

Парламентські слухання на тему "Стан підготовки до вступу України до Світової організації торгівлі: проблеми і перспективи" відбулися 1 листопада 2006 р. Їх організатором виступив Комітет Верховної Ради України з питань економічної політики. Цей захід відвідали представники професорсько-викладацького складу Київської політехніки, аспіранти, магістри, студенти ФММ (всього 50 осіб).

Парламентські слухання відкрив голова Верховної Ради України О.О. Мороз. Міністр економіки В.О. Макуха доповів про стан та перспективи вступу України до СОТ.

На слуханнях виступали міністр закордонних справ Б.І. Тарасюк, міністр аграрної політики Ю.Ф. Мельник, перший заступник глави Секретаріату Президента України А.П. Яценюк; голова Комітету ВР України з питань економічної політики В.М. Заплатинський, голова Комітету ВР України з питань фінансів і банківської діяльності П.О. Порошенко, голова Комітету ВР України у закордонних справах В.Я. Шибко, голова Комітету ВР України з питань аграрної політики та земельних відносин М.В. Гладій, голова Комітету ВР України з питань національної безпеки й оборони А.К. Кінах; народні депутати: О.В. Плотніков, Я.П. Мендусь, Г.М. Немиря, Я.М. Сухий, П.М. Симоненко, М.П. Круглов, В.М. Вечерко; керівники, науковці провідних інститутів НАН України та вищих навчальних закладів. На запитання учасників слухань відповідали міністр економіки В.О. Макуха та народний депутат В.М. Заплатинський.

У своєму виступі ректор НТУУ "КПІ" академік НАН України М.З. Згуровський запропонував стратегію науково-технологічного та інноваційного розвитку України, назвав проблеми реалізації цієї стратегії та напруження її вирішення на основі трикутника знань (освіта – дослідження – інновації).

Із зали засідань Верховної Ради, де проходили слухання, велась пряма теле- та радіотрансляція. Представникам НТУУ "КПІ" випала нагода безпосереднього знайомства та спілкування з народними обранцями й представниками уряду.

*Т.В. Сакалош, аспірант ФММ*

### Виступ ректора НТУУ "КПІ" М.З. Згуровського

*Вельмишановний Олександр Олександровичу!  
Вельмишановні народні депутати!*

Прийняття рішення про швидкий вступ до СОТ чи його відтермінування з огляду на захист вітчизняних виробників фактично зводиться до вибору або ринкової моделі розвитку економіки, або ізоляції від зовнішнього світу, в якій політичні механізми переважають ринкові. В цьому випадку важливо визначитися, що ми розуміємо під захистом свого виробника: ізоляцію від конкурентного середовища, що неминуче призведе до подальшого послаблення цього виробника, чи створення умов для його входження в це середовище, що дає йому шанс стати конкурентоспроможним. Тому



*Виступає М.З. Згуровський*

раціонально для України залишається лише одна можливість: чим швидше вона приєднається до СОТ, тим менших втрат у стратегічній перспективі зазнає її економіка. При цьому визначального значення набуває стратегія діяльності України в цій організації. Маємо дві альтернативи: залишитися сировиннопереробною і низькотехнологічною країною чи переорієнтуватися на пріоритетний науково-технологічний та інноваційний шлях розвитку.

Наслідки від першого сценарію дуже легко передбачити. Вони зводяться до максимізації економічно й екологічно невигідного сировинного експорту з одночасним збільшенням високотехнологічного товарного імпорту. Деградує ринковий ринок праці підштовхне країну до подальшого послаблення вітчизняної науки і зниження освітнього рівня нації. Тому,

не маючи альтернативи щодо вступу до СОТ, Україна також не має альтернативи щодо стратегії свого подальшого розвитку. Головні проблеми, які Україна має подолати на цьому шляху, бачаться такими:

1. Насамперед необхідно створити керовану інноваційну модель розвитку країни шляхом утвердження системи державних пріоритетів і заснування на цій основі низки стратегічних програм (для України їх не повинно бути більше 10), які об'єднують в єдиному комплексі власні наукові розробки, власне кадрове супроводження, вітчизняний виробничий сектор і бізнес.

2. Виходячи з того, що в розвинутих економіках, з якими Україна змушена буде конкурувати, додана вартість продукції створюється виключно за рахунок нових знань та інтелектуальної складової, мають бути повернуті до головних продуктивних сил наука, передова освіта та інновації. Ефективним кроком до вирішення цієї проблеми було б законодавче посилення зв'язків між ними та перегляд законодавства України про інноваційну діяльність з урахуванням кращого світового досвіду. Зокрема, Закон України про технопарки надав основні мотиваційні умови учасникам інноваційного процесу у вигляді податкових і митних пільг. В умовах України це призвело до конкурентної боротьби учасників проектів за одержання зазначених пільг, замість забезпечення конкурентної боротьби їхньої продукції на ринках. Як наслідок, за п'ять років чинності Закону 80% продукції технопарків виявилось не конкурентоспроможною. Крім того, діяльність технопарків не була територіально орієнтованою, що виключило мотивацію місцевої влади на розвиток регіональних інноваційних середовищ. Тому замість надання зазначених пільг, доцільно створити привабливі й мотиваційні умови для взаємодії основних учасників інноваційного процесу. Це високотехнологічні компанії, що конкурують на внутрішніх і зовнішніх ринках, конкурентоспроможні наукові групи, факультети і кафедри університетів, які готують для них якісний людський капітал, інвестиційні й венчурні фонди, що підживлюють інноваційний процес, бізнес-структури, що виводять інноваційну продукцію на ринки. Сьогодні існує законодавство створює досить суттєві перепони для ефективної взаємодії цих учасників інноваційного процесу.

І головне, послідовні кроки мають бути здійснені для формування суспільної свідомості громадян країни, з метою чіткого розуміння, хто ми і який шлях ми маємо подолати. Це означає, **що без рішучої державної політики**, без стимулювання людської активності і консолідації країни досягнення зазначених цілей буде неможливим.

*Дякую за увагу!*

прийнятому рішенні серед іншого було рекомендовано департамент адміністративно-господарської роботи та економіки і фінансів надати допомогу підрозділам у використанні коштів згідно із затвердженим кошторисом.

Із детальним аналізом стану справ в університеті при підготовці науково-педагогічних кадрів через аспірантуру і докторантуру виступив проректор університету з наукової роботи член-кореспондент НАН України М.Ю. Ільченко.

У доповіді по навчальних підрозділах було розглянуто ефективність формування наукового резерву, зокрема, ефективність випуску з докторантури, відзначено проблеми аспірантури і докторантури, а саме дефіцит кадрів аспірантури.

**Закінчення на 2-й стор.**

## На засіданнях Вченої та адміністративної рад

На початку засідання **Вченої ради**, що відбулося 6 листопада, ректор університету академік НАН України М.З. Згуровський поінформував присутніх, що на прохання професора В.О. Румбешти закінчено строк його діяльності як вченого секретаря Вченої ради університету. Від імені присутніх ректор тепло подякував Валентину Олександровичу за плідну багаторічну, понад 30 років, роботу на цій посаді. В.О. Румбешті було вручено відзнаку Вченої ради та художнє полотно із зображенням першого корпусу КПІ. На посаду вченого секретаря було рекомендовано і затверджено доц. Анатолія Анатолійовича Мельниченка, що працював помічником ректора.

Професору В.С. Коваленку за визнання його заслуг та досягнень школи лазерної техніки і технології, яку він очолює, було вручено диплом Лазерного інституту США.

Атестат професора було вручено викладачу кафедри фізики металів Т.А. Роїк. М.З. Згуровський із ювілейним днем народження поздоровив зав. кафедри математичного аналізу та теорії ймовірностей професора В.В. Булдигіна.

За доповіддю професора В.І. Шеховцова було заслухано перше питання порядку денного про виконання програми університету з викладання дисциплін українською мовою.

У виступі було наведено динаміку стану справ у цьому напрямку за період 2001-2006 рр. Середній показник в цілому по НТУУ "КПІ" на сьогодні становить 60,5% проти 40% у 2001 р. За даними соціологічного опитування, 65% студентів вважають українську мову рідною, 55% студентів, як зміни на краще протягом останніх 3-5 років, оцінюють своє ставлення до укра-

їнської мови, 65% студентів висловилися за потребу вивчення української мови саме для того, щоб відчувати свою національну ідентичність. При обговоренні цього питання у виступі М.З. Згуровського було, зокрема, зауважено, що із врахуванням європейського досвіду необхідно сприяти розвитку багатомовності в нашому університеті.

Наступним питанням порядку денного було заслухано доповідь проректора з науково-педагогічної роботи (адміністративно-господарська робота та розвиток матеріально-технічної бази) М.В. Печеника про початок опалювального сезону та хід ремонтних робіт в університеті. У доповіді, зокрема, увагу керівників навчальних підрозділів було привернуто до необхідності довести до належного рівня індекс розвитку відповідних підрозділів. У

СЬОГОДНІ В НОМЕРІ:

1 **Парламентські слухання про вступ України до СОТ**

1 **На засіданнях...**

2 **Міжнародна конференція**

.....  
**Чи потрібна хімія інженеру-енергетику?**

3 **К.Г. Самофалову – 85!**

.....  
**Видатний англійський астроном Е. Галлей**

4 **"Візії" Вікторії Осташ**

.....  
**Навчіть нас мови!**





